



CITTÀ DI CASALE MONFERRATO

**PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2
LETT. B) D.L. 76/2020 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
SUPPORTO ALL'UFFICIO TRIBUTI PER ATTIVITA'
PROPEDEUTICHE E STRUMENTALI ALLA RISCOSSIONE OSSIA
PER SUPPORTO NELL'ATTIVITA' DI ACCERTAMENTO E
RECUPERO DELLE ENTRATE TRIBUTARIE LOCALI IMU, TASI
PER LA DURATA DI 30 MESI, MEDIANTE RICORSO AL MEPA.–
1^ VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE.**

Addì 5 settembre 2023, in Casale Monferrato, alle ore dieci, in una sala del civico Palazzo San Giorgio, sito in Via Mameli numero dieci.

Premesso che con nota in data 30 agosto scorso si è svolta seduta del seggio di gara per l'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa;

Che in esito a tale seduta i due concorrenti, CRESET – CREDITI SERVIZI E TECNOLOGIE S.P.A. e I.C.A. – IMPOSTE COMUNALI AFFINI S.R.L. , sono stati ammessi alla gara, come risulta dalle operazioni svolte sulla piattaforma MEPA e da verbale redatto in pari data;

Quanto sopra premesso e considerato

L'Architetto Piercarla Coggiola, nella sua qualità di Dirigente del Settore Tutela Ambiente del Comune, assume la presidenza della commissione giudicatrice, alla presenza della Dottoressa Cristina Provera, Funzionario con elevata qualificazione - Settore Affari Generali e della Dottoressa Anna Maria Davide, Funzionario con

elevata qualificazione - Settore Affari Generali – Ufficio Contratti, in qualità di componenti della commissione giudicatrice.

La Dottoressa Anna Maria Davide svolge anche la funzione di segretario verbalizzante.

La commissione giudicatrice è stata nominata con determinazione dirigenziale n. 1281 del 31 agosto 2023.

Prima dell'inizio delle operazioni, il Presidente e i Commissari dichiarano l'inesistenza delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 D.Lgs. 50/2016; tali dichiarazioni, rese ai sensi e con le modalità previste dall'art. 47 D.P.R. 445/2000, vengono inserite nel fascicolo di gara e conservate presso l'ufficio Contratti del Comune.

La Commissione si riunisce per l'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica; l'apertura delle buste avviene le modalità previste dalla piattaforma MEPA. A seguito dell'apertura, risulta che tutti i concorrenti hanno presentato offerta tecnica e che tutte le offerte risultano formalmente regolari.

La Commissione giudicatrice inizia l'esame delle offerte tecniche pervenute da parte dei 2 concorrenti in gara.

Quanto al **criterio A – ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO**, subcriterio **a.1 Organizzazione e pianificazione del servizio, attraverso l'adozione di procedure standard di gestione e implementazione delle banche dati per fornire all'Ente il necessario supporto all'attività di ricerca e recupero**

dell'evasione e dell'elusione, la Commissione osserva che **CRESET S.P.A.** propone l'istituzione di un *Comitato di guida e di controllo*, composto da rappresentanti dell'azienda e da un rappresentante del Comune, con il compito di gestire le attività e sovrintendere a tutte le operazioni da effettuare. La Commissione rileva che tale organismo nulla aggiunge alla gestione del servizio, dovendo comunque l'impresa aggiudicataria indicare un proprio responsabile con la funzione di referente per il Comune (art. 3 CSA), e considerate altresì le competenze del Rup e del direttore dell'esecuzione del contratto. Il concorrente propone inoltre l'utilizzo del software gestionale già in uso al Comune, e soluzioni ampiamente apprezzabili relative alle operazioni di gestione del servizio e di implementazione della banche dati.

I.C.A. S.R.L. presenta un'ottima proposta, completa e articolata, con una precisa descrizione di tutte le fasi di cui si compone il servizio offerto e con indicazione delle tempistiche di lavorazione. Precisa inoltre le figure professionali che saranno dedicate all'espletamento del servizio e offre formazione sia per il proprio personale che per il personale del Comune. Per lo svolgimento del servizio, si avvarrà del proprio software, che sarà utilizzabile anche da parte del personale del Comune.

Sulla base di quanto esaminato, la Commissione assegna i seguenti punteggi:

- | | | |
|-----------|----------------------|-----------------|
| 1. | CRESET S.P.A. | 12 punti |
| 2. | I.C.A. S.R.L. | 15 punti |

Quanto al subcriterio **a.2 - Organizzazione e pianificazione del servizio di front-office, (es.call center e/o sistemi di comunicazione in genere)**, la Commissione osserva che le proposte di entrambi i concorrenti sono complete ed esaustive, presentando ottime soluzioni e coerenza degli obiettivi.

La Commissione considera pertanto che entrambi i concorrenti hanno risposto in modo soddisfacente a quanto richiesto, e pertanto a tutti viene attribuito il medesimo punteggio pari a **5 punti**.

Quanto al subcriterio **a.3 - Supporto all'attività di recupero dei mancati pagamenti, alle azioni cautelari ed esecutive e a alla successiva riscossione coattiva**, la Commissione decide di non attribuire valutazione alle proposte migliorative, già oggetto di attribuzione di punteggio relativamente al criterio C; saranno quindi valutate solo le proposte inerenti le attività oggetto del subcriterio in esame.

CRESET S.P.A. descrive le modalità operative che porrà in essere per la pianificazione e controllo delle attività di recupero, nonché l'attività di verifica contribuenti, volta all'individuazione degli atti che costituiscono titolo esecutivo già notificati e non ancora pagati. La proposta del concorrente risulta molto buona e coerente con gli obiettivi del servizio.

I.C.A. S.R.L. propone, all'avvio del servizio, la redazione di un piano di lavoro, da concordarsi con il responsabile del Comune, con scadenze e tempistiche, nonché con la forma e il contenuto degli atti di riscossione. Particolarmente apprezzabile è l'esecuzione delle notifi-

che a mezzo di personale proprio del concorrente, abilitati allo svolgimento dell'attività. Tale proposta è ritenuta dalla Commissione di sicuro interesse per il Comune, poiché consente lo svolgimento dell'attività senza gravare su risorse interne dell'Ente.

Sulla base di quanto esaminato, la Commissione assegna i seguenti punteggi:

1. CRESET S.P.A. 8 punti

2. I.C.A. S.R.L. 10 punti

Quanto al subcriterio **a.4 - Modalità di rendicontazione di tutte le informazioni relative alle riscossioni**, la Commissione osserva che entrambi i concorrenti presentano ottime soluzioni, efficaci e complete.

La Commissione considera pertanto che entrambi i concorrenti hanno risposto in modo soddisfacente a quanto richiesto, e pertanto a tutti viene attribuito il medesimo punteggio pari a **8 punti**.

Quanto al sub criterio **a.5 - Modalità di gestione dell'attività di supporto e assistenza all'Ente nelle fasi di pre-contenzioso e contenzioso**, pur avendo entrambe i concorrenti esplicitato in modo preciso ed efficace le modalità di gestione delle fasi di precontenzioso e contenzioso, hanno proposto attività che afferiscono alla gestione diretta di tali fasi, anziché al supporto all'ufficio, come richiesto negli atti di gara. Di conseguenza, entrambe le proposte non risultano del tutto pertinenti con quanto richiesto nel Capitolato speciale e negli atti di gara.

La Commissione ritiene di conseguenza di assegnare ai due

concorrenti lo stesso punteggio, pari a **4 punti**.

Il punteggio complessivo per il criterio **A – ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO** risulta quindi il seguente:

- | | |
|-------------------------|-----------------|
| 1. CRESET S.P.A. | 37 punti |
| 2. I.C.A. S.R.L. | 42 punti |

La seduta termina alle ore 12,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to Piercarla Coggiola

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

F.to Cristina Provera

F.to Annamaria Davide